

**Zadania konkursowe na stanowisko referendarza sądowego
4 marca 2021 r.**

Rozwiązanie zadania polega na opracowaniu projektów postanowienia lub zarządzenia wraz z uzasadnieniem. Jako datę należy podać 2 marca 2021r., w treści orzeczenia proszę wskazać WSA w Krakowie oraz podpisać je – stosownie do wskazanego stanu faktycznego - jako referendarz lub sędzia Artur Nowak.

Kazus 1. Stan faktyczny:

Janusz Przemysławski w dniu 19 lutego 2021 r. złożył skargę na bezczynność Dyrektora Izby Skarbowej w rozpoznaniu jego odwołania od decyzji o zwolnieniu ze służby. Skarżący wniósł o nakazanie organowi rozpatrzenia jego odwołania, stwierdzenie, że bezczynność miała charakter rażącego naruszenia prawa, wymierzenie organowi grzywny w wysokości 5000 zł, a jemu przyznania sumy pieniężnej w wysokości 10000 złotych. Nadto skarżący wniósł o przyznanie mu prawa pomocy poprzez zwolnienie go od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika z urzędu. W zakresie wniosku o przyznanie prawa pomocy skarżący wskazał, że jest już osobą starszą, a przede wszystkim obecnie mocno schorowaną, przez co nie będącą w stanie samodzielnie prowadzić swojej sprawy przed sądem. Z załączonego na formularzu PPF wniosku o przyznanie prawa pomocy wynika, że skarżący ma 63 lata, jest bezrobotny i utrzymuje się wraz z żoną z jej pensji w wysokości 1974 zł, którą w całości wydatkują na potrzeby bieżące (czynsz, prąd, gaz, jedzenie, ubranie, lekarstwa – co wykazał rachunkami), mieszkają sami, nie posiadają żadnych nieruchomości, przedmiotów wartościowych i zasobów pieniężnych. Skarżący oświadczył również, że nie zatrudnia i nie pozostaje w innym stosunku prawnym z fachowym pełnomocnikiem.

Kazus 2. Stan faktyczny:

Pismem z dnia 15 stycznia 2021 r. Jan Matysa oraz Janina Matysa za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie wnieśli skargę na decyzję tego organu z dnia 2 grudnia 2020r., znak: SKO. 72/259/2020/WZ w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy, która została im doręczona w dniu 11 grudnia 2020 r. Jednocześnie ze skargą złożyli wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia skargi, w którym skarżący wskazali, że powstałe opóźnienie w złożeniu skargi było następstwem choroby Janiny Matysy. Dołączone zostało zaświadczenie lekarskie stwierdzające stan chorobowy (infekcję górnych dróg oddechowych) skarżącej Janiny Matysy za okres chorobowy od 31.12.2020 do 7.01.2021 r. z podaniem numeru choroby oraz adnotacją „może chodzić”.

Kazus 3. Stan faktyczny:

Decyzją z dnia 12 października 2020 r. nr 15/2020 Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieliczce z działający z up. Burmistrza ustalił wysokość odpłatności Jana Króla za pobyt w Domu Pomocy Społecznej na kwotę 589 zł miesięcznie i zobowiązał do jej uiszczenia syna destynatariusza – Stanisława Króla. Wskutek wniesionego odwołania decyzją z dnia 10 grudnia 2020 r. nr 234/2020/PS Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie uchyliło decyzję organu I instancji i orzekło merytorycznie, ustalając wysokość opłaty na poziomie 189 zł. Skargę na decyzję wniósł w dniu 12 listopada 2020 r. Burmistrz Wieliczki zarzucając, iż powinien być uznany za stronę w niniejszym postępowaniu jako niewątpliwie mający interes prawny. Wydawanymi bowiem decyzjami administracyjnymi przyznawana jest pomoc społeczna w różnych formach o wymiernej wartości finansowej. Nadto wbrew stwierdzeniom SKO Stanisława Króla stać na uiszczenie opłaty za pobyt ojca w DPS, a sama kwota została naliczona prawidłowo. Uwzględnienie tylko racji jednej strony – odwołującego się, bez dania racji drugiej stronie narusza standardy postępowania administracyjnego, zwłaszcza, że takie działanie SKO wiązałoby się automatycznie z pozbawieniem GOPS prawa dysponowania posiadanymi środkami na cele pomocy społecznej zgodnie z obowiązującymi przepisami.